

BILAN DEBRIEFING CPGE- SESSION 2018-

Synthèse proposée par Catherine Gouriou- Lycée Lasalle Passy-Buzenval, Rueil-Malmaison.

La présentation proposée par Monsieur le Président : Pierre-Alain Boucard, est en ligne sur le site de la Banque PT

http://www.banquept.fr/documents/stats/2018/2018_PT_CPGE.pdf

Les chiffres sont téléchargeables à partir du site banque PT

Reportez-vous aux tableaux des catégories sociaux professionnelles, les origines géographiques, les résultats oraux et écrits.

<https://www.banquept.fr/spip.php?article155>

La filière poursuit son rôle d'ascenseur social. Les candidats viennent d'origines géographiques variées. Il n'y a pas d'empreinte forte.

En téléchargeant les résultats écrits sur le site de la banque PT, vous obtiendrez les moyennes et les écarts type par langue.

Rappel -Bilan de la session 2018- mêmes constatations qu'en 2017

- respect de l'orthographe des noms propres.
- rigueur et réflexion personnelle dans toutes les matières !
- Une copie illisible met de mauvaise humeur !!!!
- Pas de tel portable- une calculatrice peut être fournie



Session 2018 - CoPil Banque PT Bilan de la Session 2018

- **Attirer l'attention des candidats sur les qualités recherchées chez un(e) futur(e) élève de grande école et qui définissent des critères de correction communs à toutes les disciplines du concours.**
 - **Capacité de lire précisément les énoncés des questions posées et les documents fournis.**
 - **Capacité d'analyser les problèmes posés et de les résoudre.**
 - **Logique, rigueur et cohérence dans les démonstrations.**
 - **Réflexion personnelle et sens critique.**
 - **Connaissance précise du programme se révélant entre autres traits par la graphie correcte des noms propres et du vocabulaire spécifiques aux programmes.**

Prochaine réforme bac 2021

Interrogations sur l'impact sur les classes prepa et sur les concours

Le calendrier est rétroactif - réfléchir 2 ans avant !

Dyslexie :

Proposition de tiers temps reçu de la MDPH.

Il faut s'adresser au médecin concours qui va proposer un aménagement concours- il y a aussi des secrétaires pour aider les candidats.

L'organisme de concours qui organise le concours ne peut mettre en place un aménagement – ne peut agir que si le médecin a donné le feu vert.

Les correcteurs sont alors avisés par une note afin de ne pas compter la faute d'orthographe sur les copies anonymes.

Atelier langues animé par trois coordinateurs :
--

Coordinateurs des oraux : julia.camrera@ensam.eu et arnaud.jerome@ensam.eu
ou 06.15.31.56.18.

Coordinatrice des écrits : catherine.colin@ens-paris-saclay.fr

Rappel des modalités de l'oral

Préparation en 20 mn :

1 accroche (pas de source : date, nom du quotidien, titre !!), 1 restitution, 1 problématique, 1 annonce de plan (ce n'est pas obligatoire mais le jury apprécie cette démarche)

En cas de litige le jour de l'oral

Juste après avoir passé l'épreuve orale, le candidat peut se tourner vers le secrétariat afin de signaler l'anomalie pendant l'épreuve- manque de temps...Le secrétariat peut refaire passer le candidat.

Type d'oral	Temps de préparation	Temps de présentation et d'entretien
LV1	20 mn Pas de limite du nombre d'écoute. Certains écoutent trop !	20 mn dont 8- 10 mn -restitution- Pas de restitution linéaire- point malus Sortir une idée de la restitution afin de dégager une problématique 8- 10 mn- entretien avec le jury
Langue facultative	15 mn	15 mn dont 7-8 mn -restitution 7-8 mn- entretien avec le jury

Attention aux faiblesses des candidats !

Les commentaires sont pauvres ou plaqués. Ex : sur les nouvelles technologies

Le hors sujet : être interrogé sur la réalité virtuelle et parler de Facebook !

En cas de faiblesse du candidat, le jury bienveillant essaie de s'orienter vers les faiblesses du candidat afin de les aider à développer certains points non repérés dans l'enregistrement.

Les attentes du jury

1. Réagir à ce que le candidat entend et donne son point de vue personnel.
2. Annonce du plan après la problématique, c'est mieux !- pas de plan « vaseux »
3. Le choix d'une problématique bien ciblée sort le candidat du lot.
4. Autonomie du vocabulaire- pas de placage de liste
5. Les professeurs doivent lire et analyser les rapports de jury avec les élèves

Les candidats germanistes et hispanisants

1. Excellente maîtrise de la méthodologie
2. Attention manque d'apport personnel en allemand

3. En langue facultative, le jury propose un choix de 2 textes. Les candidats ont quelques minutes pour faire leur choix, souvent guidés par le titre des documents.
4. Les enregistrements faits à partir de voix de synthèse étaient un essai cette année dans le but de faciliter la compréhension du candidat. Le jury souligne les réactions mitigées des candidats devant ce type de document.

Les épreuves écrites

Nous serons les derniers à dématérialiser les copies. Cette année encore les correcteurs corrigeront la version papier des copies.

Le jury veille sur les commentaires sur les réseaux sociaux et sur prepa.org. Il déplore les propos insultants de la part de candidats, qui ont été observés cette année sur Twitter.

Catherine Colin nous a proposé une version du barème utilisé lors des corrections du sujet LVA

BAREMES PT LVA/LVB

LVA – Épreuve de synthèse de documents

Sur 50

LANGUE	Syntaxe/Lexique	20
METHODOLOGIE	structure globale/mise en cohérence arguments/reformulation idées	15
COMPREHENSION & CONTENU	réponse à la problématique/compréhension des documents/pertinence des idées	15

Malus	"Petits malus"	"Gros malus"	
- nombre de mots (consigne: entre 450 et 500 mots)	-3 points (si on est autour des 400 ou des 550 mots)	au-delà de 600 et en- dessous de 350 → méthodologie notée sur /7	0 sur la méthodologie quand: petit + gros malus, ou gros + gros malus, ou 3 petits malus à -3 combinés
- subjectivité ou éléments extérieurs au texte	- 3 (ex: dans la conclusion) -1 Accroche de l'intro	si dans tout le devoir → méthodologie notée sur /7	
- tous les documents n'ont pas été traités		méthodologie notée sur /7	Dans ce cas, on ne peut pas attribuer plus de 20/50 à l'ensemble du devoir
- pas de titre	-3		
- pas de décompte	-3	DECOMPTE DE MOTS FAUX = 0 méthodo	

Bonus: +1 ou 2 pour les bonnes trouvailles de titres

LVB – Contraction Croisée et Essai

Contraction

Langue	/10
Restitution	/5
Cohésion & Clarté	/5

ESSAI

Qualité de la langue	/12 → 8 syntaxe , 4 lexique	
Construction	/4	⚠ Une réponse sans aucune structure (pas d'intro, de conclusion, pas de paragraphes distincts) ne peut obtenir plus de 12/20
Qualité argumentation	/4	4/4 = uniquement les candidats faisant preuve d'arguments intéressants, originaux Les réflexions trop stéréotypées voire absurdes sont pénalisées sur cet item

NEW NEW !!

L'apparition de documents faisant appel à l'infographie dans le sujet LVA-synthèse. (cf. sujet LVA d'Italien et d'Arabe)

L'information n'est pas la même. Elle est plus saillante et facilite l'analyse. Les coordinateurs s'engagent à calibrer cette infographie afin qu'il n'y ait pas trop d'info.

Concernant le sujet LVA-2018- la royauté britannique et les médias :

Les copies ont été pénalisées car elles n'ont pas explicité l'interdépendance entre les deux partis.

Pas d'introduction type presse people.

Il y a toujours quelque chose à gratter sous la surface. Ce sujet était dense et permettait d'aborder l'actualité de plusieurs façons.

L'accroche traitant du « Royal baby » a été pénalisée.

Traitement intelligent de la photo- les membres de la famille royale- ce n'est pas une photo volée. Ils posent pour cette photo.

Sujet LVB- contraction croisée

Il s'agit de plus en plus d'une épreuve de langue.

L'oubli du « s » à la 3^e personne est fortement sanctionné.

Il faut dégager les idées principales et les articulations du texte en français.

La restitution peut être linéaire ou non. Tout dépend de la spécificité du texte. S'il y a des redondances dans le texte en français, alors il faut envisager de regrouper les idées.

Nombre de mots en contraction croisée :

Le dépassement de 50 mots entraîne une petite pénalité sur la note finale. Le candidat prend aussi plus de risques de faire des fautes.

Concernant le choix des sujets en LVA, on peut tout se permettre : soit un sujet artistique, un sujet scientifique ou un sujet civilisationnel. Le candidat doit montrer qu'il est à l'aise dans tous les contextes.

Question de UPLS- Comment peut-on expliquer l'écart qui existe entre les résultats obtenus aux sujets LVA et LVB ?

Il n'y a pas d'harmonisation entre les correcteurs LVA et LVB-il n'y a pas de double correction !

Les correcteurs de LVA sont très vigilants et corrigent quelques copies ensemble lors des réunions de barème. Les coordinateurs reprennent les notes si la moyenne est trop basse.

BILAN atelier des langues

ORAUX

Suite aux réactions des candidats germanistes ayant eu un enregistrement par voix de synthèse, le jury entame une consultation en faisant parvenir aux collègues germanistes présents un exemple de sujets afin de déterminer si la voix de synthèse était problématique ou non.

Le jury souligne la bienveillance envers les candidats afin de ne pas les déstabiliser dans la suite de leurs épreuves dans les autres matières.

Les annales des années 2013-2018 sont en ligne sur le site de la Banque PT

<https://www.banquept.fr/spip.php?article232>

ECRITS

Les tweets- Suite à la découverte de tweets insultants envers les membres des concepteurs de sujets oraux. Le jury souhaite que les professeurs de langues fassent un point avec leurs élèves sur le mauvais comportement insultant qu'ils pourraient avoir sur les réseaux sociaux.

Les professeurs de langues ont demandé aux organisateurs de la réunion de commencer 30 minutes plus tôt l'atelier des langues à la prochaine réunion annuelle=> demande acceptée.

Cette année encore, nous remercions tous les professeurs et mesdames et messieurs les membres du jury du temps d'échange qu'ils nous ont accordé et des « goodies » que les coordinateurs de langues ont bien voulu nous livrer.

-Les audio mp3 utilisés pendant l'épreuve orale

-Une bonne copie en anglais, en allemand et en espagnol

-Le barème PT 2018-LVA/LVB utilisé par les correcteurs

A noter que c'est la dernière année que nous aurons accès aux bonnes copies des candidats ayant réussi les épreuves.