



Union des Professeurs enseignant les disciplines Littéraires dans les classes préparatoires Scientifiques

## Réunion bilan concours PT Session 2020

mercredi 7 octobre 2020

**Bilan de la réunion disciplinaire Langues Vivantes menée par Catherine Colin, responsable des épreuves écrites, professeur d'anglais à l'ENS.**

Ce bilan vient en complément du rapport consultable sur ce lien :

[https://www.banquept.fr/documents/ecrit/rapport/2020/rapport\\_lv\\_ecrit\\_2020.pdf](https://www.banquept.fr/documents/ecrit/rapport/2020/rapport_lv_ecrit_2020.pdf)

Si vous avez des questions, n'hésitez à contacter les responsables des écrits et oraux par mail :

[catherine.colin@ens-paris-saclay.fr](mailto:catherine.colin@ens-paris-saclay.fr)

[arnaud.jerome@ensam.eu](mailto:arnaud.jerome@ensam.eu)

### Remarques générales

Du fait de la situation sanitaire, les copies ont été corrigées mi-juillet.

Pour la première fois, la correction a été numérique. L'interface de correction est bien conçue. Les correcteurs sont contents de pouvoir annoter les copies. Les annotations sont non visibles par les candidats qui demanderaient leurs copies. Du fait de la numérisation, le brassage a été encore mieux fait que d'habitude.

La responsable des écrits nous demande d'attirer l'attention des candidats sur les **encres pâles et les écritures difficiles à déchiffrer. Il est rappelé que l'usage du blanco est à proscrire.**

Les examinateurs n'ont pas constaté de différences de niveau des candidats sur les épreuves écrites. En revanche, madame Colin, enseignante à l'ENS constate que les intégrés dans cette école ont perdu l'habitude de s'exprimer à l'oral du fait du confinement.

### Candidats en situation de handicap

Il est rappelé que la police utilisée cette année pour les sujets a été Arial afin de faciliter la lecture des candidats souffrant d'une pathologie de type « dys- ». Pour certains candidats dyslexiques, dysorthographiques, la possibilité de composer à l'ordinateur existe sur préconisation médicale.

En cas de surdité, il y a possibilité de passer l'oral sur un texte écrit (au lieu d'un enregistrement) Les aménagements doivent être en cohérence avec les aménagements mis en place les années précédentes.

### Rappels et nouveautés sur les épreuves écrites

Il faut indiquer le **nombre de mots**   la fin des compositions de **LVA et LVB** (contraction et essai)

Il est demandé aux candidats de ne pas écrire un nombre de mots approximatif mais le nombre exact (le signe « environ égal à » n'est pas apprécié et sujet à un malus en LVA)

Il est conseillé aux candidats de placer des barres **au crayon** :

une barre tous les 50 mots en LVA ; barre tous les 20 mots en LVB

Pour la LVB, il faut rédiger les deux exercices sur une seule et même copie/

## Remarques sur le sujet de LVA anglais 2020

Conseil aux préparateurs : regarder les sujets dans les autres langues pour nous donner des idées de thèmes pour les sessions à venir.

Cette année, les sujets portaient sur les thèmes suivants :

Allemand : plastique et environnement

Anglais : esports

Arabe : tradition et modernité

Espagnol : lecture

Italien : réseaux sociaux et jeunes

NB : Les sujets des oraux ne portent pas normalement sur le même thème que les écrits.

Le sujet d'anglais sur esports a été très bien accueilli (veille sur les réseaux sociaux de la part de la responsable)

Malheureusement les candidats ont mis des **références extérieures** → rappeler aux candidats que ceci est pénalisé.

Cela faisait des années que les concepteurs cherchaient à mettre une **infographie**. Nombre de candidats ne connaissaient pas le terme. L'infographie a été survolée.

En revanche, il y a eu de **très bons titres**

La responsable des écrits rappelle la nécessité de faire un **plan** qui se tient. Les correcteurs ont constaté des progrès sur la **construction** des paragraphes mais cela « se gâte » après.

Il faut éviter de commencer un paragraphe par : X a dit que

Il est rappelé que les candidats doivent faire attention au **style**, de plus en plus oral (éviter way more, stuff, let's...)

Par ailleurs, il faut bien observer les termes du sujet et leur emploi dans les textes : esports a souvent été écrit au singulier.

### **NOUVEAUTE 2021 : les barèmes, notamment les malus vont être révisés**

La répartition des points reste inchangée

Langue ( syntaxe et lexique) : / 20

Méthode : / 15

(structure globale, mise en cohérence des arguments, reformulation des idées : 3x 5pts)

Compréhension et contenu : / 15

(réponse à la problématique, compréhension de docs, précision et exhaustivité : 3 x 5 pts)

### **Introduction d'un « Mini malus » à -1**

Seront pénalisés :

- titre reprenant les termes de la problématique mot pour mot

- un élément extérieur en intro

- un élément extérieur au dossier dans le développement

- trace de subjectivité dans le développement ou en conclusion(ex : should)

NB : Les mini malus sont applicables 2 x maximum, 3 mini malus = 1 malus à -5

### **Petit malus à -3**

→ nombre de mots (± 50 mots)

→ pas de titre

→ pas de décompte de mots

**Gros malus à -5 ("évolution envisagée, à confirmer")**

- faux décompte
- - de 400 mots et au-delà
- nombreuses traces de subjectivité
- tous les docs ne sont pas traités.
- 2 petits malus à -3

**La note de 0/15 sera attribuée à la méthodologie si :**

- 1 petit malus à -3 s'additionne à un gros malus à -5
- le décompte de mots est malhonnête (tricherie manifeste pour entrer dans la fourchette)

Les bons titres peuvent être bonifiés, en revanche, les titres repris des anciens rapports de jury et adaptés parfois maladroitement ne sont pas appréciés (ex : « making ... great again ! » est à éviter)

Aucun brouillon, collages de brouillon ou autre, ne sera accepté, même s'il est lisible.

Il est rappelé qu'il n'est pas nécessaire de traiter tous les documents dans chaque partie. Il est conseillé de faire référence à l'iconographie à deux reprises au moins ou de véritablement bien traiter le document une fois plutôt que de l'aborder superficiellement au détour d'un argument, trop rapidement)

**Quel est le niveau attendu en langue?**

Un B2 solide est attendu en langue. Quand la copie contient beaucoup de problèmes de langue : 6/20 à la langue

Si la copie ne contient pas de fautes mais la syntaxe et le lexique ne sont pas riches : environ 10-12/20 à la langue

**Qu'est ce qui est attendu dans l'introduction ?**

La contextualisation doit être issue du dossier.

Il ne faut pas donner les titres des articles.

Il n'est pas obligatoire de donner les sources des documents.

Les candidats solides peuvent éventuellement identifier les points de vue des documents dans l'intro et les présenter en faisant des regroupements.

Il faut poser une problématique et annoncer le plan. Pour la problématique, on apprécie l'effort de reformulation mais ce n'est pas exigé.

**Mise en garde**

Suite à des échanges avec des collègues, la responsable des écrits nous met en garde contre des corrigés de l'ouvrage « 10 ans d'annales corrigées », ellipse qui ne correspondent pas aux attentes du concours PT. Elle rappelle que seuls les rapports de jury définissent les attentes du jury.

## Remarques sur l'épreuve de LVB anglais

### Contraction croisée

Le thème était la décroissance. Une note lexicale a été donnée (degrowth en anglais)

### NOUVEAUTE 2021 :

Une pénalité va être imposée pour les dépassements de mots / nombres de mots insuffisants :  
→ jusqu'à 10 mots en dessous de 117 et 10 mots au delà 143 mots) : - 1 pt / 20  
→ A partir de 155 mots : - 1 pt par mot avec un maximum de 10 points perdus. (cas très rare)

La responsable des écrits conseille une restitution en un bloc (inutile de faire des parties)  
Dans le sujet 2020, il fallait réorganiser les idées et surtout faire des choix.

### Essai argumentatif

Il est conseillé de reformuler le sujet  
Il faut respecter le nombre de mots 200-220 mots

### PENALITES PREVUES

pour les écarts de l'ordre de + / - 20 mots → -1 point de pénalité  
pour les écarts de l'ordre de + / - 40 mots → -2 points de pénalité  
A partir de 260 mots, le correcteur s'arrête de lire et la note de contenu, construction etc.. sera appliquée sur les 260 premiers mots.

Les correcteurs ont constaté des lacunes sur le plan des idées et conseillent aux candidats de lire un maximum les actualités.

Il est conseillé aux préparateurs de faire des rappels sur les notions importantes telles que la discrimination et la ségrégation qui sont parfois mélangées par les candidats.

Les références culturelles anglophones sont préférées aux références francophones mais il est préférable d'avoir des références non anglophones que pas du tout.

En principe, les étudiants ne sont pas pénalisés s'ils ont une prise de position forte et controversée à condition qu'elle soit bien argumentée.

Les correcteurs ont corrigé des copies de LVB dont le niveau de langue était très bon, mais le contenu hors sujet.

## Remarques sur les oraux

Les oraux n'ayant pas eu lieu, il n'y pas de bilan à faire mais nous pouvons adresser nos questions au coordinateur des oraux : [arnaud.jerome@ensam.eu](mailto:arnaud.jerome@ensam.eu)

Une demande a été faite pour que des sujets soient mis en ligne sur le site de la banque PT si certains sont déclassés. M. Jérôme a transmis les enregistrements au service informatique pour que la mise en ligne soit faite.