

Réunion bilan concours PT Session 2026

BILAN LANGUES VIVANTES

1. Intervention de Julia Camarero – coordination LV autres que anglais LV1

julia.camarero@ensam.eu
(arabe, allemand, espagnol (castillan), italien, portugais, chinois)

► LV1 – niveau B2-C1 requis

un document texte oralisé d'une durée d'environ 3 minutes. Le document est enregistré par un-e enseignant-e à l'accent castillan (accent standard).

20' préparation / 20' restitution don't 10' prise de parole en continu / 10' entretien

Pour avoir une bonne note, il faut non seulement être bon en langue, il faut aussi une culture générale globale et être habile en prosodie.

► LV facultative – niveau B1 requis

2 articles de même calibrage portant sur des thèmes différents, de manière à laisser à l'étudiant le choix du texte qui l'inspire le plus.
Les articles ont une longueur de 300 mots
L'argumentation doit être construite; il est nécessaire de respecter le temps de restitution/commentaire: 7'
On prévoit ensuite 8' d'échange

Les notes sont généralement bonnes, voire très bonnes – il est par conséquent **fortement conseillée de présenter l'épreuve de langue vivante facultative**, d'autant que les attentes du jury sont moindres en LV fac qu'en LV1.
Les points sont faciles à gagner, dès lors que l'oral comporte un peu de structure et que le candidat fait preuve de bonne volonté.

Conseil pour s'entraîner: écouter des podcasts

Il est rappelé qu'il est interdit d'annoter directement la feuille mais les candidats peuvent se munir d'une pochette plastique pour protéger le texte et l'annoter avec des feutres effaçables. Mme Camarero propose de mettre quelques pochettes à la disposition des candidats mais il est conseillé d'en apporter.

Il est rappelé que les jurys de LV fac font preuve de bienveillance.
L'école des Arts et Métiers continue de développer des partenariats à l'international et on ne saurait trop conseiller aux candidats de continuer de s'émuler en langue vivante.
Pour rappel, il existe toujours le double cursus franco-allemand – Metz / Karlsruhe

QUESTION LV1 ESPAGNOL

– *Une collègue d'espagnol se dit déçue des résultats de ses candidats, notamment en LVA. Le niveau d'exigence en espagnol est-il comparable à celui de l'anglais?*
Oui, mais bien vérifier l'application de la méthode. Pensez à lire les rapports de jury, non seulement pour votre propre langue, mais aussi pour les autres langues. Bien qu'il n'y ait pas d'harmonisation autoritaire, c'est la même méthode et les mêmes barèmes qui sont appliqués.

2. **Intervention de Arnaud Jérôme et Audrey Stewart coordonnateurs de l'anglais LV1 oral.**

audrey.stewart@ensam.eu
arnaud.jerome@ensam.eu

► Depuis la session 2025 pour des raisons budgétaires, ce sont des membres anglophones du jury qui enregistrent les textes. Cela entraîne une plus grande **diversité d'accents régionaux,** à savoir: Northern American (côte ouest), Scottish, Irish, English

On recommande donc aux enseignants de familiariser les candidats à ces variations.

► La session 2026 s'est révélée plutôt satisfaisante, même si le rapport pointe en priorité les défauts des candidats.

* les candidats comprennent de mieux en mieux, mais le pendant négatif, c'est qu'ils régurgitent, plutôt que de montrer qu'ils ont compris. Il est indispensable de **sortir de la linéarité**.

Notamment pour les sujets sur l'IA et sur le bouleversement climatique → il faut veiller à **personnaliser les commentaires au-delà des généralités.**
En bref:
→ pour le compte-rendu: essayer de **prendre de la hauteur** par rapport au texte – synthétiser les contenus en s'appuyant sur des points clés (statistiques marquantes).
On appréciera le candidat qui saura repérer si le texte est *quantitatif* (contient beaucoup de données chiffrées dans lesquelles il faudra choisir quoi restituer) ou *qualitatif* (évoque des concepts qu'il faudra s'approprier suffisamment pour savoir les expliquer de manière synthétique).

→ une transition entre compte-rendu et commentaire soignée et / ou naturelle sera appréciée.
On pourra par exemple amorcer le commentaire par:
“moi, ce que j'ai trouvé intéressant dans le texte, c'est...” pour réveiller l'examinateur.

→ pour le commentaire: éviter à tout prix de plaquer un commentaire en s'appuyant sur un point ténu du texte ou sur le thème général sans tenir compte de la spécificité du texte.
Toujours **mettre en perspective une thématique** en démontrant sa maturité.

→ la conclusion est indispensable et doit être naturelle.
Regarder ses pieds, puis le plafond, puis la porte n'est pas une conclusion naturelle.

- A noter que si l'on valorise une conversation naturelle et spontanée, cela ne signifie pas qu'on autorise le recours à un anglais familier, voire argotique, emprunté aux séries des années 2000 ou 2010.
  Bannir les *gonna, like, way more,* et autres emprunts grotesques à l'anglais US.

▶ Echelle indicative de notation:

Problème marqué de méthodologie et / ou difficultés d'expression en langue étrangère Mauvaise volonté manifeste	< 10/20
Performance honnête, application scolaire des méthodes, anglais B2- validé	≈ 12/20
Langue fluide, réelle valeur ajoutée de l'intervention témoignant d"un recul et d'une maturité rares, personnalité laissant entrevoir naturel et spontanéité	≈ 15/20
Candidat engagé, oral qui finit en conversation, au-delà du strict format de l'exercice	+ 18/20

Lors de la partie échange, les candidats peuvent se voir poser des questions plus personnelles si:

- la performance a été excellente et que le jury pense qu'on a fait le tour de la question
- la performance est particulièrement médiocre et peu inspirée et que le jury tente une autre approche pour amener le candidat à s'exprimer de manière plus aisée
- le jury souhaite sortir du thème et proposer des questions alternatives pour prolonger l'oral.

▶ Découpage idéal de l'oral

Compte-rendu du document audio	3 à 4 minutes
Commentaire sur le document	Complément à 10 minutes
Échange sur le document ou sur l'expérience du candidat	10 minutes

Quoi qu'il arrive, l'oral dure une vingtaine de minutes

- si le candidat prolonge sa prise de parole en continu au-delà de 12 minutes, il est interrompu.
- si le candidat termine son exposé avant 10 minutes, le temps d'échange sera prolongé d'autant.

Ceci afin d'éviter tout recours.

▶ Déroulement de l'oral

Le jury de la Banque PT a fait le choix de ne pas recourir à des appariteurs, ceci afin d'être en contact avec le candidat dès l'entrée de celui-ci dans la pièce.
L'ensemble de l'interaction se déroule dans la langue vivante évaluée (c'est-à-dire que l'oral démarre dès cet instant).
Tous les membres du jury ont pour recommandation d'indiquer par écrit au candidat le numéro du document sur lequel ils doivent composer.
Le candidat se voit fournir un lecteur mp3 contenant une dizaine de textes enregistrés et un casque audio externe (pas d'oreillettes).

IL EST EXCLU QUE LE CANDIDAT PUISSE SE TROMPER DE DOCUMENT

Chaque candidat a la responsabilité de bien écouter le document qui lui a été désigné.

- en cas d'erreur, si celle-ci n'émane pas d'une mauvaise volonté manifeste, il y a évidemment tolérance et le jury s'adapte.

Chaque fin de document audio est ponctué d'un "*END OF RECORDING*" en anglais.

Retenez que chaque membre du jury voit 20 (vingt) candidats par jour, dans des salles où le thermomètre a pu monter jusqu'à 37°C.
Si au moment de l'oral, des ventilateurs ont été installés à proximité des jurys et des candidats, la préparation s'opère dans un coin plus isolé de la pièce, donc, potentiellement plus exposé à la chaleur.

3. **Intervention de Catherine Colin, coordonnatrice des écrits**

catherine.colin@ens-paris-saclay

► LV1A

Il y a eu pour la session 2026 une augmentation notable des candidats (+ 200 copies), c'est-à-dire qu'il a fallu assurer le recrutement de 2 examinateurs supplémentaires. A cela se sont ajoutés des congés maternité / maladie, ce qui a entraîné des tensions sur la correction.

———

Comme précisé lors de l'accueil en réunion plénière, les moyennes sont indicatives, il n'y a pas d'exigence de chiffre

La moyenne pour la session 2026 en LV1A a été de 9.82 au lieu de 9.3 pour les sessions précédentes
→ Est-ce du fait d'un niveau de langue meilleur? Ou le sujet a-t-il davantage inspiré les candidats?

On observe des tendances de thématiques d'une langue à l'autre – le surtourisme, le développement durable
→ On ne saurait trop conseiller d'aller voir ce qui est tombé dans les autres langues pour chercher l'inspiration

SUJET ANGLAIS SESSION 2026
geoengineering → thématique inspirante

- plan réussi
- ! pb de logique parfois → lourdement pénalisé

Pour commenter un passage du rapport qui a fait l'objet d'une question par mail à la coordonnatrice: *peut-on utiliser une citation assez longue extraite d'un des documents du dossier en guise d'accroche?*
→ À éviter - l'introduction a vocation à présenter le sujet de manière générale. Mettre l'accent sur un point précis du dossier semble contre-intuitif.
D'un point de vue méthodologique:

- On peut recopier le sujet proposé, à condition de respecter la correction syntaxique
- Pour les candidats moins habiles, il subsiste des difficultés à organiser des idées dans un plan et dans un paragraphe sans juxtaposer les éléments.
- Il faudra encore renforcer l'analyse du document iconograpique, dépasser la description plate de l'image. "*There are two towers*"...
- MENTIONNER LES DOCUMENTS DE MANIERE EXPLICITE
  ainsi un élément seulement du Document 4 permettait de le distinguer. Si cet élément était omis, l'absence de mention pouvait laisser soupçonner un oubli.
- Utiliser au moins 3 documents dans chaque partie
- La conclusion est obligatoire

Dans le barème (inchangé par rapport aux sessions précédentes)

- Le critère "reformulation" est essentiellement un critère linguistique
- Paradoxes et implicite sont évalués dans la "compréhension"

– Un aspect bonifié du sujet 2026 était par exemple la “nécessité de la recherche”

► LV1B

Le texte a posé des problèmes – il s'agissait d'une thématique littéraire: la démarche de la création artistique

Le texte d'origine avait pour provenance une revue de recherche scientifique, ce qui démontrait un niveau de langue élevé.

Il a fallu procéder à un redécoupage pour éclaircir le propos. La coordonnatrice a cependant finalement conclu que le questionnement était “intéressant” et à la portée des élèves.

Le constat, c'est que la lecture du français complexe pose problème

<u>Pour la contraction croisée:</u>

La restitution ne doit pas forcément être linéaire.
→ les compétences d'analyse de texte sont fondamentales ici

Comme le texte était touffu – il y a eu une certaine tolérance dans le cas d'une restitution incomplète.

La méthode de la contraction croisée reste assez bien maîtrisée dans l'ensemble.

<u>Pour le commentaire (essay)</u>

BIEN LIRE LA QUESTION – PRENDRE EN COMPTE TOUS LES CONCEPTS

REFORMULER LA QUESTION dans l'introduction, il n'est pas conseillé de recopier le sujet tel quel.

La question doit amener les candidats à dépasser le contenu du texte (explorer les autres formes d'art, y compris les jeux videos?)

Pour avoir une bonne note à l'essay, on attend de l'APPORT PERSONNEL.

L’UPLS remercie Mme C Gauthier pour la prise de notes pendant l’atelier LV

Coordination écrits PT
catherine.colin@ens-paris-saclay.fr
A destination des préparateurs CPGE uniquement

BAREMES LVA/LVB

LVA

LANGUE	Syntaxe/Lexique	/20
METHODE	Structure globale/mise en cohérence arguments/reformulation idées	/15
COMPREHENSION & CONTENU	Réponse à la problématique/compréhension des documents/précision et exhaustivité	/15

TOTAL SUR 50

Rappel des malus :
Mini malus (-1) quand :

- Elément extérieur en intro
- En guise de titre on trouve la question du sujet répétée mot pour mot (ex : what's at stake with e-sports)
- 1 élément extérieur au dossier ou 1 trace de subjectivité/prise de position

→ dans la limite de 2, après on bascule sur un gros malus (car alors pb important de méthodologie)

Petit malus – 3

- pas de titre
- pas de décompte
- nombre de mots dépassé ou inférieur dans la limite de 50 mots (400-450 et 500-550 mots)

Gros malus à -5

- au-delà de 550 et en-dessous de 400 mots
- subjectivité, éléments extérieurs dans tout le devoir
- Tous les documents n'ont pas été traités OU un document a été FAUSSEMENT traité

0 sur la méthodologie quand divers malus combinés (-3, -5) et quand décompte de mots faux délibéré

LVB

Les deux exercices sont notés sur 20.

Contraction
Langue /10
Restitution /5
Clarté /5

Essai
Langue /12 (syntaxe 8 / lexique 4)
Construction /4
Contenu /4

MALUS contraction

- Si le nombre de mots est dépassé (plus de 10%), soit une dizaine de mots en plus, c'est-à-dire entre 145 et 155 mots, appliquer un petit malus (-1pt). **Au-delà de 155 mots : -1 point par mot. !!!** Malus de 10 points maximum dans ce cas (2020)
- Idem dans l'autre sens (entre 116 et 106 mots, en-dessous de 105)

MALUS essay (depuis 2020)

- Nombre de mots inférieur/supérieur entre 20 et 40 mots (vers 180 ou 240 mots) = -1
- Nombre de mots inférieur/supérieur 40 mots et au-delà (moins de 170 et plus de 240 mots) = -2 (sachant qu'ils/elles seront pénalisées quoi qu'il en soit sur le contenu et/ou la qualité de la langue)

A destination des préparateurs